

N I D E R L A N D Y



Organ: Autoriteit Persoonsgegevens (AP)



Podmiot ukarany: Bureau Krediet Registratie (BKR) (instytucja prowadząca rejestr kredytobiorców - Centralny System Informacji Kredytowej)



Wysokość kary pieniężnej: 830 000 euro



Data wydania decyzji: 30.07.2019 (o karze poinformowano dopiero 06.07.2020)

CO SIĘ WYDARZYŁO?



BKR prowadzi centralny rejestr informacji o dłużnikach. Od maja 2018 r. BKR zaczęła **żądać opłaty za cyfrowy dostęp do danych znajdujących się w rejestrze. Bezpłatny dostęp do informacji był możliwy tylko raz w roku, wyłącznie pocztą tradycyjną.**

BKR twierdził, że bezpłatna kontrola raz w roku jest wystarczająca. Z badań przeprowadzonych przez Stowarzyszenie Dostawców Informacji Kredytowych dla Konsumentów (ACCIS) wynikało, że konsumenci średnio raz w roku zwracają się z prośbą o dostęp do swojego statusu kredytowego. BKR zauważył również, że "rozsądne odstępy czasu", o których mowa w motywie 63 RODO, to otwarte standardy, które nie zostały jeszcze doprecyzowane.



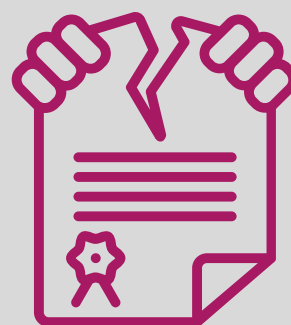
DLACZEGO NAŁOŻONO KARĘ?



Niderlandzki urząd ochrony danych uznał, że powyższe ograniczenia w dostępie do danych zawartych w rejestrze dłużników były niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów prawa. AP podkreślił **duże znaczenie dostępu podmiotów danych do informacji zawartych w rejestrze kredytobiorców.** Dane tam zawarte mogą mieć **konsekwencje dla uzyskania kredytu.** Zainteresowane osoby powinny więc mieć **możliwość bezpłatnej kontroli** w celu ustalenia, jakie dane osobowe są przetwarzane przez administratora i czy dane osobowe są przetwarzane zgodnie z prawem. Prawo dostępu do danych ma wpływ na możliwość korzystania z innych praw, takich jak prawo do sprostowania i prawo do usunięcia danych.

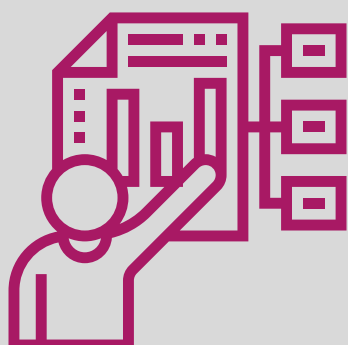
Organ nadzorczy stwierdził następujące naruszenia:

- **naruszenie zasady bezpłatnego udzielania informacji oraz realizacji praw podmiotów danych** - BKR świadomie pobierał z góry opłaty za dostęp do danych drogą elektroniczną, podczas gdy **co do zasady dostęp powinien być zapewniony nieodpłatnie**; pobieranie opłaty w związku ze złożonym wnioskiem byłoby możliwe jedynie, gdyby wnioski osoby, której dane dotyczą, były w oczywisty sposób nieuzasadnione lub nadmierne. **BKR nie dokonał oceny każdego indywidualnego wniosku pod kątem jego oczywistej bezzasadności lub nadmierności**;
- **naruszenie przepisów, które mówią o obowiązku ułatwiania przez administratora wykonywania praw podmiotu danych na mocy art. 15-22** - w związku z pobieraniem opłat bez dokonania analizy, o której mowa powyżej, BKR utrudniał realizację praw podmiotu danych; bezpłatna realizacja maksymalnie jeden raz w roku wniosku podmiotu danych, w dodatku pocztą tradycyjną, nie kwalifikuje się zdaniem AP jako wystarczająca



WNIOSKI DLA ADMINISTRATORÓW DANYCH OSOBOWYCH:

- należy zweryfikować **w jaki sposób są realizowane wnioski podmiotów danych**, a w szczególności wnioski o dostęp do danych i sporządzenie kopii danych - **czy administrator wprowadził ograniczenia co do częstotliwości** składania takich wniosków? jeśli wprowadzono limity - czy w świetle powyższej decyzji nie **utrudniają one faktycznie realizacji praw podmiotów danych?**
- należy zweryfikować, **czy wprowadzono odgórnie opłaty za dostęp do danych?**; realizacja praw podmiotów danych co do zasady jest bezpłatna;
- jeśli administrator chce pobrać opłatę za realizację wniosku, musi w każdym indywidualnym przypadku przeanalizować, czy wniosek jest oczywiście bezzasadny lub nadmierny i udokumentować taką analizę dla celów dowodowych



Opracowała: Agnieszka Rapcewicz



iSecure